



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2041-11/19

Mostar, 09.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajuću žalbu broj 3194/19 od 05.12.2019. godine, žalitelja Ilić-trgovina d.o.o. Zvornik, izjavljenu na Zaključak broj 608/19 od 05.12.2019. godine, ugovornog organa JU OŠ „Donja Vidovska“ Donja Vidovska, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 09.01.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba ponuđača Ilić-trgovina d.o.o. Zvornik, izjavljena na Zaključak broj 608/19 od 05.12.2019. godine, ugovornog organa JU OŠ „Donja Vidovska“ Donja Vidovska, **kao osnovana.**
2. **PONIŠTAVA SE** Zaključak broj 608/19 od 05.12.2019. godine, kao i Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj 277/19 od 17.06.2019. godine, i predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JU OŠ „Donja Vidovska“ Donja Vidovska (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon izjavljene žalbe u konkurentskom postupku javne nabavke „*Nabavka uglja za potrebe JU OŠ „Donja Vidovska“ za 2019. godinu*“, žalitelja Ilić Trgovina d.o.o. Zvornik od 21.06.2019. godine izjavljene na Zapisnik o otvaranju ponude broj 278/2019 od 17.06.2019. godine, donio je Zaključak broj 808/19 od 05.12.2019. godine u

kojem se navodi da je žalba neblagovremena. Obavještenje o nabavci broj 89-7-1-2-3-2/19 objavljeno je 29.05.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponudlač Ilić-trgovina d.o.o. Zvornik (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Zaključka broj 808/19 od 05.12.2019. godine, izjavio je žalbu 05.12.2019. godine ovom organu, a koja je zaprimljena kod ovog organa 09.12.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 24.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na osnovu Člana 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu Zakona) BiH Sl. Gl. 39/14, podnosimo žalbu (poziv na broj 2041/19).

Preduzeće "Ilić-trgovina" d.o.o. Zvornik, učestvovalo je kao ponudlač u postupku javne nabavke : „Nabavka kamenog uglja za 2019. godinu“, obavještenje o nabavci broj: 89-7-1-2-3-2/19 od 29.05.2019.godine, objavljeno od strane ugovornog organa JU OŠ "Donja Vidovska" Mala Kladuša.

U skladu sa Obavještenjem o nabavci i predmetnom tenderskom dokumentacijom, rok za prijem ponuda bio je do 17.06.2019. godine do 09:00 časova, a otvaranje ponuda zakazano je 17.06.2019. godine u 10:00 časova. Tenderskom dokumentacijom utvrđeno je da je kriterijum za dodjelu ugovora najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude.

Našu ponudu za predmetnu javnu nabavku, dostavili smo blagovremeno poštanskim putem 17.06.2019. godine, što je konstatovano i kroz Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 277/19 od 17.06.2019. godine. Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 277/19 od 17.06.2019. godine zaprimili smo elektronskim putem 17.06.2019. godine (U prilogu print e-maila).

Iz Zapisnika o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine koji nam je dostavio Ugovorni organ vidi se da su u postupku predmetne javne nabavke učestvovala tri ponudlača ali se ne vide podaci o ukupnim cijenama njihovih ponuda u skladu sa kriterijumom za dodjelu ugovora.

Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine, koji nam je dostavio Ugovorni organ nije sačinjen u skladu sa Članom 63. stav (5) Zakona i Članom 1. stav (1) i stav (2) Uputstva o načinu vođenja zapisnika o otvaranju ponuda (u daljem tekstu: Uputstvo).

Dana 22.06.2019.godine Izjavili smo Žalbu broj: 1469/19 od 21.06.2019.godine, Ugovornom organu zbog direktnog kršenja Zakona i podzakonskih akata (Član 63. stav (5) Zakona i Član 1. stav (1) i stav (2) Uputstva). Žalba koja je izjavljena je u potpunosti osnovana, blagovremenoma, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica. (kao dokaz u prilog dostavljamo, kopiju Žalbe: 1469/19 od 21.06.2019., print e-maila i kopiju povratnice).

Zaključkom broj: 608/19 od 05.12.2019. godine, koji nam je dostavljen elektronskim putem dana 05.12.2019. godine, Ugovorni organ je odbio našu Žalbu 1469/19 od 21.06.2019. godine (U prilogu kopija Zaključka).

U Zaključku broj 608/19 od 05.12.2019. godine Ugovorni organ navodi da je naša Žalba odbijena jer nije dostavljena u zakonskom roku.

Pozivamo Kancelariju za razmatranje Žalbi BiH, kao drugostepenog organa, da uzme našu Žalbu u razmatranje, usvoji Žalbene zahtjeve i ukaže ugovornom organu na nepravilnosti i direktna kršenja Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata učinjena prilikom sprovođenja postupka javne nabavke.

Takođe napominjemo da zahtjevamo potpunu nadoknadu svih troškova proisteklih iz ovog žalbenog postupka.

Ugovorni organ navodi kako je razmotrena žalba žalitelja, te kako je uvidom u arhiv škole ustanovljeno da je otvaranje ponuda bilo 17.06.2019. godine, te da je Komisija radila u punom sastavu, žalba žalitelja je dostavljena 02.07.2019. godine elektronskim putem, a naknadno i poštom. Rok za žalbu je istekao, te da u zakonskom roku nije dostavljena ni jedna žalba. Žalitelj je uredno u zakonskom roku dostavio ponudu sa cijenom većom od Haris d.o.o. Banovići, a koji je ispunjavao sve uslove traženo tenderom i sa istim je sklopljen ugovor. Žalba žalitelja nije došla u zakonskom roku, ali ista nije osnovana jer se žalitelj žalio na proceduru koja je provedena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako se iz Zapisnika o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine koji mu je dostavio Ugovorni organ vidi da su u postupku predmetne javne nabavke učestvovala tri ponuđača ali se ne vide podaci o ukupnim cijenama njihovih ponuda u skladu sa kriterijumom za dodjelu ugovora.

Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine, koji nam je dostavio Ugovorni organ nije sačinjen u skladu sa članom 63. stav (5) Zakona i Članom 1. stav (1) i stav (2) Uputstva o načinu vođenja zapisnika o otvaranju ponuda.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je ugovorni organ dostavio žalitelju Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine elektronskim putem (e-mail) dana **17.06.2019. godine u 14:58 sati**.

Žalitelj je izjavio žalbu od 21.06.2019. godine na Zapisnik, a koja je dostavljena ugovornom organu elektronskim putem (e-mail) dana **22.06.2019. godine u 14:08 sati**, dok je žalba zaprimljena i putem pošte od strane ugovornog organa dana 29.06.2019. godine.

Članom 101. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama je propisano da se žalba može izjaviti **najkasnije 10 dana po prijemu zapisnika o otvaranju ponuda, u odnosu na radnje, postupanje, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda.**

Imajući u vidu da je žalitelj zaprimio Zapisnik o otvaranju ponuda 17.06.2019. godine u 14:58 sati, a da je uputio žalbu žalitelju elektronskim putem 22.06.2019. godine u 14:08 sati, a naknadno i putem pošte, ovaj organ utvrđuje kako je dostavljena žalba **blagovremena**.

Ugovorni organ je donio Zaključak broj 608/19 od 05.12.2019. godine koji nije sačinjen u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama i članom 211. stav (4) Zakona o upravnom postupku. Naime, u navedenom Zaključku je navedena pogrešna pouka o pravnom lijeku, a koja je suprotna članu 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama. Pored toga, Zaključak nema uvod i dispozitiv kao obavezni element koji je propisan članom 211. stav (4) Zakona o upravnom postupku, pa s tim u vezi, ovaj organ utvrđuje kako navedeni Zaključak nije mogao ostati na pravnoj snazi, te je isti i poništen.

Daljim uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovaj organ je utvrdio kako je ugovorni organ sačinio Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine, u kojem nisu u tački 11. Zapisnika uneseni „obavezni elementi“ iz člana 63. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, odnosno nisu evidentirane „**ukupne cijene ponude ponuđača**“.

Članom 63. stav (4), (5) i (6) Zakona o javnim nabavkama je propisano:

(4) Prilikom otvaranja ponuda prisutnim ponuđačima saopćava se:

a) naziv ponuđača;

b) ukupna cijena navedena u ponudi;

c) popust naveden u ponudi koji mora biti posebno iskazan; ako popust nije posebno iskazan, smatra se da nije ni ponuđen;

d) potkriteriji koji se vrednuju u okviru kriterija ekonomski najpovoljnije ponude.

(5) Rezultati postupka javnog otvaranja ponuda unose se u zapisnik koji obavezno sadrži sve elemente iz stava (4) ovog člana. Formu zapisnika propisuje Agencija podzakonskim aktom.

(6) Kopija zapisnika o otvaranju ponuda dostavlja se svim ponuđačima odmah ili najkasnije u roku od tri dana od dana otvaranja ponuda.

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako ugovorni organ nije sačinio Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 278/2019 od 17.06.2019. godine u skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama, te utvrđuje **osnovanim** žalbene navode žalitelja u potpunosti.

Ugovorni organ u ponovljenom postupku će sačiniti novi Zapisnik o otvaranju ponuda i izvršiti ponovnu evaluaciju dostavljenih ponuda, te na taj način okončati postupak javne nabavke poštujući odredbe tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama.

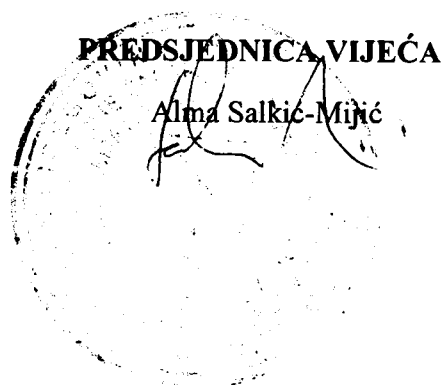
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Alma Salkić-Mijić



Dostaviti:

- Ilić Trgovina d.o.o. Zvornik
- JU OŠ „Donja Vidovska“ Donja Vidovska
- Evidencija
- a/a.